РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Chernihiv Kozak, представлену на Конкурс

з галузі знань «Гуманітарні науки» зі спеціальності «Історичні науки»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | – |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 9 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | – |
| 10 | Дослідницький характер роботи. Глибина аналізу історичних джерел | 20 | 20 |
| 11 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 11.1 |  |  |  |
| 11.2 | Не до кінця зрозуміло, що в роботі є новим, а що повторює попередніх авторів |  |  |
| 11.4 | Текст роботи містить окремі одруки та певні стилістичні вади, що свідчить швидше на користь думки про авторську творчість тексту |  |  |
| 11.5 |  |  |  |
| 11.6 |  |  |  |
| 11.7 | Перевірка тексту роботи засобами Unicheck.com показала рівень самостійності в 90%. |  |  |
| 11.8 |  |  |  |
| 11.9 |  |  |  |
| 11.10 |  |  |  |
| Сума балів | | | 84 |